聯合國千禧年發展目標及全球治理

洪　秀　菊

崇右技術學院 國際企業系 教授

中 文 摘 要

本研究計劃主要目的，在研究「聯合國千禧年發展目標及全球治理」。就我們的瞭解，聯合國政府再造計畫，最重要的目標之一是推動好的治理，以實踐聯合國千禧年發展目標。

千禧年發展目標，係一系列人類發展標的：消滅貧窮飢餓、普及教育、促進兩性平等、降低兒童死亡率、推廣產婦優生保健、迎戰愛滋病、瘧疾和其他疾病、確保環境永續發展、建立全球夥伴關係。

任何人期望，研究成果可以提供決策者，一個好的治理、有效治理的分析工具，以及能夠成功達成聯合國千禧年發展目標的任務。

關鍵字：聯合國千禧年發展目標、全球治理、政府再造計畫、JEP 鐵三角

The Millennium Development Goals and UN Global Governance

Hsiu-Chu Hong　Professor

Department of International Business
Chungyu Institute of Technology

Abstract

The main purpose of this project is attempt to research the millennium development goals and UN global governance．As we know, one of the most important aims of the United Nations' programme of reinventing government is to promote good governance towards the realization of the UN Millennium Development Goals（MDGs）.

The MDGs are a set of targets on human develop variables included eradicating poverty and hunger, ensuring universal primary education, promoting gender equality and empowering women, combating AIDS、malaria and other diseases, reducing child mortality, improving maternal health and achieving environmental stability, as well as global public-private partnership．

Everyone hope that this project will provide the policy makers with the analytical tools of good and effective governance as well as the successful completion of the MDGs　．

Key words：the UN Millennium Development Goal、global governance、reinventing government programme、JEP triangle

壹、導論

21 世紀聯合國爲解決世界貧窮，各會員國於 2000 年第 55 屆聯合國大會通過「千禧年宣言」（Millennium Declaration），宣誓「我們認識到，除了爲各自本國社會負各自責任之外，還要爲全球人類尊嚴、平等、公正負集體的責任，做爲國家領導人，我們有責任面對世界所有人類，最弱勢的族群，以及世界未來的主人翁兒童們，伸出援手」（Millennium Declaration, UN Resolution adopted by The General Assembly, 18 September 2000）。

宣言中，敦促已開發、正在開發中的國家竭盡所能，根除貧窮、提倡人類尊嚴平等，實現和平、民主、和環境的永續性。世界領袖應承諾分工合作，達成發展的各項具體目標，並且重申自由、平等、團結、容忍、尊重自然、分享責任爲千禧年宣言的基本價值。

千禧年發展目標（Millennium Developments Goals, MDGs）是由千禧年宣言及其基本價值所延伸出來的，期望國家在人類發展領域上做出更多的貢獻。質言之，它既反映星球每一個人的基本人權，也在人類發展幾個面向—消滅貧窮飢餓、普及教育、促進兩性平等、降低兒童死亡率、推廣產婦優生保健、根除愛滋病和其他重症、環境永續發展、全球夥伴關係上，提出一套特定的、量化的、有時間限制的目標（http://www.un.org/chinese/millenniumgoals/）。

千禧發展目標爲什麼這麼重要？2005 年 9 月聯合國大會強調「MDGs 只許成功不許失敗，在國際政治系統裡，它們是各國政府制定發展政策的憑據，對十多億生活在極度貧窮的人類而言，渴望這是給他們帶來豐富生活的途徑，至於地球上的每一個人則盼望它是追求世界和平與安全的關鍵。」（UN, 2005）

2000 年聯合國「千禧年發展目標」原來只有六大目標。2001 年世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）在卡達（Qatar）舉辦「杜哈圓桌會議」（The Doha Development Round），首次確認聯合國千禧年宣言。2002 年國際財經發展會議（The March 2002 International Conference on Financing for Development）在墨西哥蒙特利（Monterrey, Mexico）舉行，成立一個全球發展夥伴架構，這是千禧年發展目標的第八個目標，又叫「發展一個全球發展夥伴關係」（develop a global partnership for development）。隔年，聯合國會員國將 1992 年在南非約翰尼斯堡永續發展高峰會議（World Summit on Sustainable Development in Johannesburg, South Africa），通過的「環境與發展宣言」之環境永續發展，宣佈成爲千禧年發展目標的第七個目標。八大目標粗具規模之後，聯合國經濟社會理事會幕僚群積極研究，在每一大目標底下，研擬具體可行的子標的，因而增添子標的總共十八項如表一：

表 一　　千 禧 年 發 展 目 標

大 目 標（goals）	子 標 的（targets）
1. 消滅貧窮飢餓	1. 1990-2015 期間每日不到 1 美元維生的人口比例減半。 2. 1990-2015 年遭受飢餓恐懼的人口

	比例減半。
2. 普及教育	3. 至 2015 年確保兒童不管男生女生均要接受全面的義務教育。
3. 促進兩性平等	4. 2005 年婦女得至少接受中小學教育，2015 年則延伸至教育的每一個階段。
4. 降低兒童死亡率	5. 1990-2015 年間 5 歲以下兒童死亡率要降低 2/3。
5. 推廣產婦優生保健	6. 1990-2015 年間產婦死亡率要減少 3/4。
6. 迎戰愛滋病、瘧疾和其他疾病	7. 2015 年前遏止並開始扭轉愛滋病的蔓延趨勢。 8. 2015 年減少瘧疾和其他重要疾病
7. 確保環境永續發展	9. 將永續發展的原則納入各個國家的政策和計畫中，以減少環境資源的流失。 10. 2015 年將缺乏飲用水和基本衛生條件的人數減半。 11. 2020 年前使約一億人口住貧民窟的居民生活能獲得改善。
8. 建立全球夥伴關係	12. 進一步發展開放的、遵循規則的、可預測的、非歧視性的貿易和金融體制。包括在國家及國際兩級，致力於改善政府管理、發展，及減少貧窮。 13. 滿足最落後國家之特殊需要，包括對其出口品免徵關稅及限制配額、加強重債國家的減債方案；註銷官方雙邊債務、向努力於消減貧窮的國家提供更優惠的官方發展援助。 14. 滿足地處內陸及小島嶼之發展中國家的特殊需要。 15. 透過國家與國際方案，全面處理發展中國家的債務問題，使債務可以長時期承受。 16. 與發展中國家合作，爲青年創造有發展性及生產力的就業機會。 17. 與製藥公司合作，在發展中國家提

	供負擔得起的基本藥物。 18. 與私人企業合作，提供新技術的利益，尤其是資訊及通訊技術方面。

資料來源：聯合國網站，http://www.undp.or.jp/publications/MDGs.pdf

聯合國對千禧年發展目標，在人類發展領域上，已提出一套特定的、量化的、有時間限制的 8 大目標和 18 子標的；「特定的」是具體可行的，「量化的」是可以測量的，「有時間限制的」是從 2000 年起至 2015 年，15 年大約可以做 3 個 5 年計畫，有的計畫像消滅貧窮飢餓、減少兒童死亡率、產婦死亡率，早在 10 年前即 1990 年就已著手進行，有些都市郊區鄉下貧民窟之改建工程較爲繁複，所以延後 5 年至 2020 年。

目標有，時間有，接下來怎麼做、如何做？聯合國在千禧年宣言中，呼籲已開發國家、正在開發中國家共襄盛舉，第一個 5 年聯合國及其相關機構一直在思索這個問題，提出「政府再造計畫」（the United Nations' programme of Reinventing Government），透過「治理」或「善治」、「民主治理」（governance or good governance、democratic governance）理念，想方設法提昇國家的能力，以期達到前述 8 大目標 18 子標的既定計畫。本研究即在探討全球治理和聯合國千禧年發展目標之間的關係。

本研究「聯合國千禧年發展目標和全球治理」之目的在探討：

（1） 亞非拉丁美洲國家既然是聯合國關注救援的對象，究竟這些最需要具體關懷和援救的國家、區域叫什麼名字？確定名字和切實地點後，進而了解他們於 2000 年或更早 1999 年在 8 大目標 18 子標的項目下之實際情況如何？2005 年第一個 5 年計畫進展到什麼程度？現在已邁入 2009 年又做了那些事？距離 2015 年馬上碰到第三個 5 年計畫，來得及嗎？預估 15 年來總體成效如何？是超前還是落後？成效如何量化？

（2） 聯合國千禧年發展目標和全球治理的關係，本質上是一種目標和手段（goals-means）之間的鏈結。探討究竟什麼手段可以達到目的？一般學者認爲手段可以分成三個層次：全球治理、國家治理、地方治理，每一個層次包含那些具體的治理項目？這些治理項目或面向和 8 大目標 18 子標的之間有什麼關聯性？是重要的還是不重要的？有沒有對症下藥？是不是解決問題的良藥？如果治理是一帖藥方，本文全球治理的藥方涵蓋面當然包括國家治理和地方治理。 聯合國和聯合國專門機構、已開發的歐美先進國家、非政府之民間組織伸出援手之外，最重要的是亞非拉丁美洲國家要自立自強，努力實踐各自國內之國家治理和地方治理。

（3） 在 8 大目標或 18 子標的底下，譬如將亞非拉丁美洲國家分成 8 大區塊，各區塊之間以單項指標作爲評比，從聯合國經濟社會理事會、發

展計畫署、世界銀行等所收集到的資料，找出達到目標的個案和實例，分析其成功的原因。對於失敗的案例，爲什麼做不到？瞭解原因，定期追蹤考核，研判利弊得失，以及因應補救之道。

國內外研究現況，可從兩方面加以評述：

（甲）聯合國國際組織文獻

1990 年聯合國發展計畫署首次出版「人類發展報告書」（Human Development Report, HDR），跳脫以傳統收入或總體經濟數字概念來評估人類經濟與社會進展的架構，轉而強調個人生活歷程之重視，以及對於平等、永續、生產力、賦以權限（empowerment）等概念的實際關切。該報告中最重要概念在於以人類發展指數（Human Development Index, HDI）、人類貧困指數（Human Poverty Index, HPI）、性別發展指數（Gender Development Index, GDI）、性別賦予權限標準（Gender Empowerment Measure, GEM）等指標，來評估人類的生活水準以及反應不同國家人類安全（human security）的狀態（林德昌，2006; King and Murray, 2002）。合國基於「人類發展報告書」，通過「千禧年宣言」、「千禧年發展目標」等重要文獻，接著聯合國又再度提出「2007 年千禧年發展目標報告」（http://www.un.org/chinese/millenniumgoals/mdg2007.pdf）。在國際學術界重視「全球治理」「善治」「民主治理」的呼聲中，聯合國也邀請學者，結合「發展」和「治理」兩項議題爲文，發表於 2007 年 6 月 26-29 日在奧國維也納舉辦的第七屆「政府再造重建政府信賴的全球論壇」（7th Global Forum on Reinventing Government Building- Trust in Government 26-29 June 2007, Vienna, Austria）。

聯合國經濟社會理事會和聯合國發展計畫署，出版的第一本書是 Bertucci, Guido and Cheema, G. Shabbir 兩位學者合著「千禧發展目標之治理：核心問題和良好措施」（Governance for The Millennium Development Goals: Core Issues and Good Practices）（Bertucci and Cheema, 2007），個人認爲這是一本在制定國際政策、國內政策時很值得參考的論著。兩位作者，特別第二位奇瑪（Cheema, G. Shabbir）爲第三世界正在開發中國家的治理與發展著書立說已久，分別於 1986, 2003, 2005 出版他的研究成果，聯合國特別邀請他參與，爲聯合國所有會員國，不管已開發歐美先進國家或正在開發待援救的國家，提供具體可行的方案，很值得借鏡，學術研究有更進一步探討的必要。

第二本是奇瑪和 Dennis A. Rondinelli 合著「危機和後衝突國家恢復治理的挑戰」（The Challenges of Restoring Governance in Crisis and Post-Conflict Countries）（Rondinelli and Cheema, 2007），著重危機、戰後和災後之重建，亦關係到政府再造和有效治理。除了強調受災區、戰後不穩定國家的國家治理、地方治理外，更擷櫫國際援助、雙邊多邊互助、國際公私夥伴關係、和非政府組織參與等，在協助這些國家提昇治理能力所扮演的角色。

此外，Peri K. Blind 之「21 世紀建立對政府的信賴：文獻檢討和新議題」（Building Trust in Government in the Twenty-First Century：Review of Literature and Emerging Issues）（Blind, 2007），探討什麼叫信賴？信賴的決定因素？政府的

信賴爲什麼會降低？如何幫忙政府建立有效的、優良的治理。

另外還有一篇 Lakhdar Brahimi「危機和後衝突國家國政之建立」（State Building in Crisis and Post-Conflict Countries）（Brahimi, 2007），Lakhdar Brahimi 是前聯合國秘書長特別顧問，他協助秘書長召開 2000 年聯合國和平運作小組研討會（Report of the Panel on United Nations Peace Operations ）(http://www,un.org/peace/reports/peace_operations)，書面報告中提出「建立國家」（state-building）概念；2005 年亦創立「建立和平委員會」（the Peace Building Commission, PBC）和「支持和平建立辦公室」（Peace Building Support Office, PBSO），並檢討聯合國建立和平的能力（United Nations Capacity in Peacebuilding, Executive Office of the General-Secretary, September 2006）。聯合國做了這麼多工作，國人不能因我們不是聯合國會員國而置之不理。

（乙）國內有關文獻

國內這方面的研究，首見台灣行政院青輔會出版林德昌先生編寫的「人類發展報告和人類發展指數：發展的困境和挑戰」（林德昌，2006）；台灣環境資訊協會之環境資訊中心，於網際網路上提供「爲何要談千禧年發展目標MDGs?」、「2006 聯合國千禧年發展報告」承認部份千禧年發展目標難以實現的信息。（http://e-info.org.tw/node/23235）

政大外交研究所呂榮席「國際非政府組織與發展援助樂施惠案例研究」碩士論文（呂榮席，2008），主要探討國際發展援助的問題，特別著重 NGO「牛津飢荒救濟委員會」（Oxford Committee for Famine Relief），簡稱樂施惠（Oxfam）所做的工作。另外兩篇論文，曾文怡「非政府組織與聯合國關係之研究」（曾文怡，2008），張嘉慈「國際環境建制中非政府間組織角色探討：三次聯合國環境會議之研究」（張嘉慈，2004），鎖定非政府組織在聯合國千禧年發展目標之推展工作上所扮演的角色，這三篇論文均側重在非政府組織的探討。

北京也出版，克拉托赫維爾，曼斯菲爾德主編（2007），「國際組織與全球治理讀本（電子資料）」，王傑、張海濱、羅志洲編譯（2004）「全球治理中的非政府組織」等書，在提供本研究參考上不無小補。

以上，國際研究概況和國內相關文獻，各有所長，均彰顯 21 世紀多層次治理網絡的事實，且特別強調非政府組織所扮演的角色，本研究不侷限在非政府組織，環視全球治理、國家治理、地方治理，密切注意聯合國相關國際組織所提供全球、國家、區域、地方的資料和文獻，綜合釐清各個層次治理的精隨，進而作時空交叉之縱剖面橫剖面之分析。

貳、千禧年發展目標進展情形

2005 年聯合國經濟社會理事會，針對千禧年發展目標於北非和西亞、次撒哈拉非洲、拉丁美洲和加勒比海、東北亞、東南亞、南亞、大洋洲、東南歐發展的情形，做一次總體檢，表二是此次追蹤總表：

表二　千禧年發展目標進展情形

7 目標 11 子標的	北非和西亞	次撒哈拉非洲	拉丁美洲和加勒比海	東北亞	東南亞	南亞	大洋洲	東南歐	惡化	沒進展	進步上軌道
目標 1：消滅貧窮飢餓 子標的 1：每日不到 1 美元維生的人口比例減半	惡化	惡化	沒進展	進步上軌道	進步上軌道	進步上軌道	進步上軌道	惡化	3	1	4
子標的 2：遭受飢餓恐懼的人口比例減半	惡化	沒進展	進步上軌道	沒進展	沒進展	沒進展	惡化	惡化	3	4	1
目標 2：普及教育 子標的 3：確保兒童	進步上軌	沒進展	進步上軌	進步上軌	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展			

不管男生女生均要接受全面的義務教育	道		道	道					0	5	3
目標3：促進兩性平等 子標的4：婦女得至少接受中小學教育	進步上軌道	沒進展	進步上軌道	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	0	4	4
目標4：降低兒童死亡率 子標的5：5歲以下兒童死亡率要降低2/3。	進步上軌道	沒進展	進步上軌道	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	0	6	2
目標5：推											

廣產婦優生保健子標的 6：產婦死亡率要減少 3/4。	沒進展	惡化	沒進展	進步上軌道	沒進展	沒進展	沒進展	進步上軌道	1	5	2
目標 6：迎戰愛滋病、瘧疾和其他疾病子標的 7：遏止並開始扭轉愛滋病的蔓延趨勢	進步上軌道	惡化	惡化	惡化	惡化	惡化	惡化	沒進展	6	1	1
子標的 8：減少瘧疾和其他重要疾病	進步上軌道	惡化	進步上軌道	沒進展	沒進展	沒進展	進步上軌道	進步上軌道	1	3	4
目標											

7：確保環境永續發展子標的9：將永續發展的原則納入各個國家的政策和計畫中，以減少環境資源的流失	沒進展	惡化	惡化	進步上軌道	沒進展	沒進展	惡化	進步上軌道	3	3	2
子標的10：將缺乏飲用水和基本衛生條件的人數減半	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	0	8	0
子標的11：使											

約一億人口住貧民窟的居民生活能獲得改善	進步上軌道	惡化	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	沒進展	1	6	1
惡化	2	6	2	1	1	1	3	2			
沒進展	4	5	4	5	9	9	6	5			
進步上軌道	6	0	5	5	1	1	2	4			

資料來源: UNDESA（2005）

表二，第 8 目標建立全球夥伴關係沒有顯示，僅就全球相對貧弱的八大區域來實際了解。表格右三排是千禧年發展目標進展情形統計結果：五年來惡化最嚴重的是愛滋病蔓延，總共有六個區域無法控制，其次是安全飲用水的提供，總共有八個地區一籌莫展。有進步且上軌道的是第一目標所得增加、經濟收入提高，第二目標減少性別歧視，婦女陸續接受小學中學教育，第六目標第八子標的惡疾減少，三者在四個區域均有顯著長足的進步。

就北非和西亞、次撒哈拉非洲、拉丁美洲和加勒比海、東北亞、東南亞、南亞、大洋洲、東南歐等八個區域而言，惡化最嚴重的是次撒哈拉非洲，11 個子標的惡化就佔了 6 個，其他 5 個沒進展，表格下方統計結果，另一項值得注意的數據是南亞和東南亞沒進展的子標的就佔了 9 個，絕大部份推不動，唯一值得安慰的是經濟好轉，家庭多一點收入。表現比較亮麗的是北非西亞、拉丁美洲加勒比海、和東北亞，進步上軌道的子標的就佔了 6 個或 5 個。

迄今，整體進展如下：極少區域或極少國家達到所有目標，有些區域完全沒達到目標，絕大多數國家夾在中間，有些目標達到、有些目標達不到；上述國家既然有這麼多無力感，就要靠聯合國、相關國際組織、和已開發國家、非政府組織伸出援手，生活在同一個地球，大家要深切體會到，假如第八目標全球夥伴關係做不到，其他各項目標及其子標的就很難達成。

2005 年聯合國人類發展報告書（The UN Human Development Report, 2005），提到 2015 年千禧年發展目標如果達不到，會造成下面的後果：三億八千萬人生活在貧窮中，其中兩億三千萬人處於飢餓，四千七百萬學齡兒童不能上學，六百萬婦女失學在家，四百四十萬五歲以下的小孩夭折，此外兩億一千萬的

人沒有乾淨的水喝，二十億人生活在不衛生的環境中，以下是 2015 年沒有達到千禧年發展目標所要付出的社會成本。

表三　2015 年沒有達到千禧年發展目標所要付出的社會成本

（數字以百萬計）

	生活於貧窮中的人口	失學的學齡兒童人數	國小女童被迫退學人數	五歲以下夭折嬰兒人數	沒有乾淨水喝的人數
1.次撒哈拉非洲國家	219	19	3.8	3.0	80
2.阿拉伯國家	8	6	2.5	0.3	6.7
3.東亞和太平洋國家	8	11	0.7	0.3	14.6
4.南亞國家	101	4	0.0	0.8	103.6
5.拉丁美洲和加勒比海國家	44	1	1.1	0.0	4.9
開發中國家	380	47	6.0	4.4	209.9

資料來源：Human Development Report 2005

聯合國千禧年計畫報告書（The Millennium Project Report）（UN, 2005），確認達不到千禧年發展目標有四個顯著原因：欠缺經濟成長、所得分配不均、治理失敗、政策失調。而且有四種類型的區域和千禧年發展目標之發展趨勢有關：

（I）　經濟快速成長區，在千禧年發展目標上突飛猛進。進步最快的是東亞，每人每年收入從 1990 年到 2004 年成長 6%，不僅減少貧窮，在教育、醫療、環境永續方面，均向前跨出一大步。

（II）　快速成長但進步有限。南亞是第二個快速成長的地區，每人每年收入成長 3%，但是貧窮並沒有減少。爲什麼這個地方在推動千禧年發展目標上一點作用都沒有？主要是因爲：（1）成長沒有針對救貧，（2）政策議程沒列千禧年發展目標，（3）公共服務、社會福利沒有下放到基層。

（III）　經濟成長慢，但千禧年發展目標有顯著進步。拉丁美洲加勒比海和北非西亞兩大區，15 年來只有成長 1%，雖然人民仍然貧窮，但是在受教育、性別平等、和減少嬰兒死亡率方面，均有達到目標，這是不是就是一種善治。

（IV）　成長慢，千禧發展目標幾乎沒什麼進展。歐洲中亞和次撒哈拉非洲屬於這一類型，前者稍微好一點，要不是多

年衝突不斷、兵戰連連，早就有發展潛力，後者一直墊後，不僅沒能解決貧窮問題，貧窮人數不降反增，聯合國千禧年發展目標所要求的沒有一樣做到。

依據表二千禧年發展目標進展情形統計，凡是八大目標十一子標的全部達成的給 1 分，如果沒有一項做到的給－1 分，因此量表絕大多數區域會落在 1~ –1 之間。東北亞太平洋區域國家有五項子標的顯示進步上軌道，得了 0.344 分，次撒哈拉非洲國家十一子標的中就有六項惡化，五項沒什麼進展，得 –0.571 分，總測量積分和名次如下：

表四　千禧年發展目標進展積分和名次

開發中國家	千禧年發展目標進展積分	名次
東北亞和太平洋國家	0.344	1
歐洲和中亞國家	–0.071	5
拉丁美洲和加勒比海國家	0.286	2
中東和北非國家	0.214	3
南亞國家	0.142	4
次撒哈拉非洲國家	–0.571	6

資料來源：Bertucci, Guido and Cheema, G.S.（2007）*Governance for The Millennium Development Goals: Core Issues and Good Practices.* ：13, 74 .United Nations, The Department of Economic and Social Affairs . 7th Global Forum on Reinventing Government Building Trust in Government, 26-29 June 2007, Vienna, Austria.

從表四積分和名次看，表現最好的是東北亞太平洋國家，其次拉丁美洲加勒比海國家，最糟糕的是次撒哈拉非洲和南亞國家，不禁令人想進一步探討：「善治」是否能改變現狀，加速千禧年發展目標之進程？

參、善治和千禧年發展目標—概念分析架構

爲什麼南亞國家經濟成長卻仍然有那麼多窮人？主要原因就是缺乏「善治」（good governance）。爲什麼拉丁美洲加勒比海、北非西亞沒什麼經濟成長，窮人多但不影響其他發展目標的達成？主要原因在能發揮善治。2005 年聯合國大會再次重伸，好的治理是永續發展的必要條件；健全的經濟政策，鞏固的民主機制，在回應人民的需要；基礎建設可持續經濟成長，消滅貧窮，和創造就業。致力發展一個公道、民主的社會，需仰賴自由、和平、安全、內政穩定、尊重人權，包括發展權、法治、性別平等等。—UN General Assembly 2005 World Summit Outcome

基於上述聯合國通過的決議文，善治分成「經濟治理」和「政治治理」。經濟治理，舉凡公共投資、私人投資、基礎建設，制定財政政策、貿易政策、貨幣政策或金融政策等，都是促進經濟成長、增加國民所得的途徑，從治理邁向聯合國千禧年發展目標是屬於一種間接的連結，而直接的連結是政治治理（Bertucci,

Guido and Cheema, G.S.，2007：16-17），唯有間接的連結加上直接的連結才是善治一個完美的組合（The “Virtuous Circle ”of Governance），因此，經濟治理重要，政治治理更爲重要。爲什麼經濟治理非政治治理不可呢？

可夫曼和可瑞也(Kaufmann and Kraay，2003)在探討治理和經濟成長之間的關係時，發現每人每年收入提高會負面地影響到治理，這意思是說善治可能會導致經濟成長，但反過來說並不盡然，經濟成長不見得就能善治。進一步說藉由改善治理就能使國家自動地變成富有，未見得爲真，事實上，善治不是一種「奢侈的善」“ luxury good ”，當一個國家變得更富有，愈需要國家元首、決策者、社會賢達、市民兢兢業業全力以赴，工作得愈辛苦，愈能保障千禧目標的達成，沒有自動僥倖、坐享其成這檔子事，接下來政治治理變得愈來愈重要。

政治治理最重視「提昇能力」（enabling），李奇（R. Leache）、迪京和沃施（N. Deakin, K. Walsh）認爲地方政府固然要基於效率、經濟原則，提供各項公共服務，但作爲政府的一環，卻也必須努力提振本身能力，並主動對環境需求與地方公共利益承擔責任（Leache,1994:52-59; Deakin & Walsh, 1996: 41-46）。奈利森（N. Nelissen）提出「JEP triangle」概念，強調提昇政府能力有三個途徑：法治途徑（juridical approach）、經濟與企業途徑（economic-business approach）、政治社會途徑（political-societal approach）（Nelissen, 2002: 13-15）。

1. J 途徑，要增進政府依法行政，履行各項法律規範的能力。2. E 途徑，經濟企業途徑主要強調：政府各項運作都應是有效能與有效率。3. P 途徑，在民主社會中，政府一切運作不能脫離政治社會所賦予的價值規範，如代表性、分權、責任，具體實踐以民爲主，讓政府作爲更加透明，資訊更爲公開。政治治理要比經濟治理多出更多治理能力，其可貴在此。

奈利森爲了提振國家和地方政府能力，所提出來「JEP 鐵三角」途徑和觀點，可幫助本文分析，並與聯合國發展計畫署（United Nations Development Programme, UNDP）之分析架構（Jehan, S. 2004）鑲嵌。圖一全球治理和 MDGs 分析架構如下：

全球治理和千禧發展目標之間，約可分爲三大分析水準或分析層次：國際治理、國家治理、和地方治理。國際治理和國家治理之間應該也有一個區域治理，方符合聯合國針對未開發、正在開發中國家之八大區域做人道關懷，歐美先進國家、已經開發國家，不論八大目標、或十八子標的都已經做到，不會對他們有任何要求。

國際治理，應屬於第八目標的全球夥伴關係，溝通協調能力重於治理能力。其擷櫱的（1）援助、（2）貿易、（3）註銷債務、（4）技術轉移、（5）引進外資等項目，正符合第十二至第十八子標的發展需要，光靠未開發、正在開發中國家之北非和西亞、次撒哈拉非洲、拉丁美洲和加勒比海、東北亞、東南亞、南亞、大洋洲、東南歐等八個區域無法獨立完成。必得仰賴聯合國全球國際組織、區域國際組織、大會、安全理事會、經濟社會理事會、秘書處、國際貨幣基金會、世界銀行專門機構等，率領歐美先進國家、已開發的所有聯合國會員國，加上紅

十字會、世界展望會、慈濟功德會、和平工作團、跨國企業等 NGO 非政府組織之同心協力。

細看第 12 子標的：進一步發展開放的、遵循規則的、可預測的、非歧視性的貿易和金融體制。包括在國家及國際兩級，致力於改善政府管理、發展，及減少貧窮。隱含貿易、金融、引進外資。第 13 子標的：滿足最落後國家之特殊需要，包括對其出口品免徵關稅及限制配額、加強重債國家的減債方案；註銷官方雙邊債務、向努力於消減貧窮的國家提供更優惠的官方發展援助。則涵蓋援助、貿易、註銷債務。第 18 子標的：與私人企業合作，提供新技術的利益，尤其是資訊及通訊技術方面。這是一種技術轉移。

國際治理層次之外，全球治理尚有國家治理和地方治理，從圖一全球治理和 MDGs 分析架構，可看出一些細目：

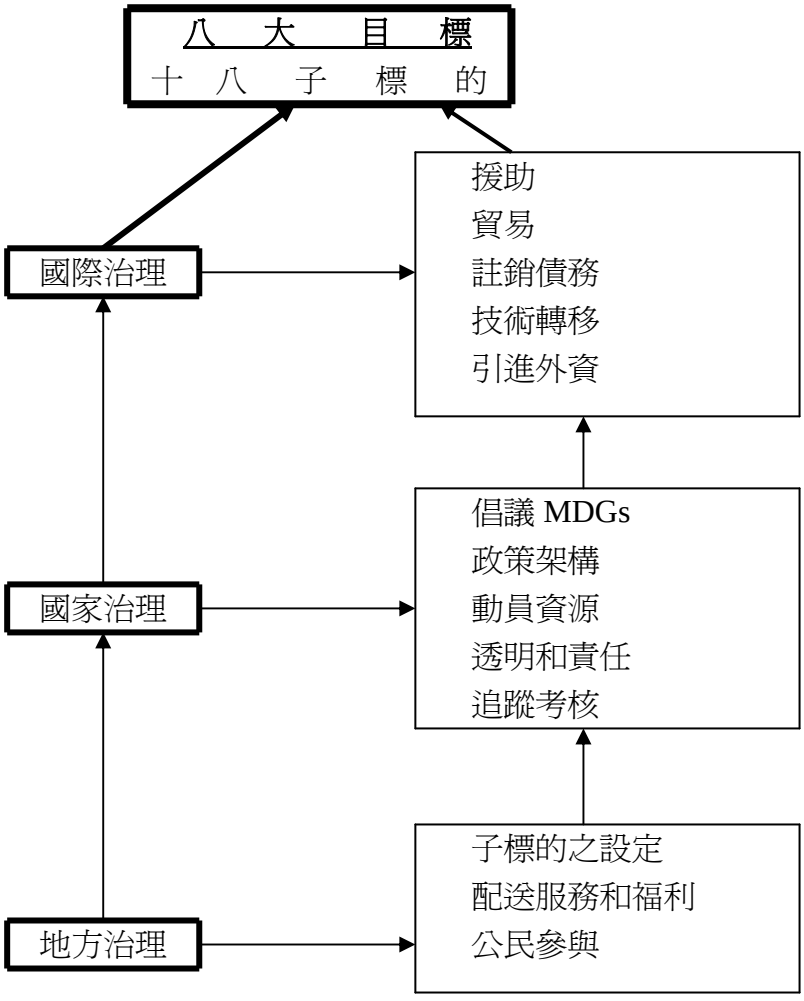


圖 一 全球治理和 MDGs 分析架構

資料來源：Jehan, S.（2004）“Democratic Governance for Human Development and MDGs--- An Analytical Framework,” Bureau for Development Policy, UNDP, New York．

分析架構之國家治理層次，包涵倡導聯合國千禧發展目標、政策架構、動員

資源、透明和責任、追蹤考核五項。第一項最重要，MDGs 目標要明確，要宣導、要廣爲週知，亞非拉丁美洲國家最糟糕的就是不知，沒有知的信息，沒有知的能力，不知道要做什麼事，政策領導人都不知道，更不用講一般的老百姓。政策形成，通常是政策問題→發聲（voice）→政策議題→政策規劃→政策合法化→政策執行→政策評估，由下而上的順序，可是聯合國的 MDGs 屬國際政策，其發展順序是由上而下、由國外到國內，由先知先覺者，覺後知後覺者，甚至不知不覺者，宣傳和教育要做得很徹底，才能深入民心，知行合一，上下動起來。

地方治理層次，子標的之設定和配合外，絕大部份是政策產出面，公共服務、公共福利的配送、接近、和取得，照顧到家家戶戶每一個子民，公民參與以民爲本。國際治理、國家治理、地方治理每一個層級都有其內涵，也有其走向流程，均朝聯合國千禧發展目標前進，彼此都互爲相關。

肆、治理面向和千禧年發展目標

前已分析，治理和聯合國千禧年發展目標之間，直接連結的政治治理和間接連結的經濟治理並駕齊驅，且有過之而無不及；爲了提振政府能力，奈利森倡議的「JEP 鐵三角」途徑，不僅鼎立等距，且利用依法行政途徑和政治社會途徑，襯托經濟企業途徑的一隻看不見的手背後之有所爲，致令經濟 E 驛馬車在 JP 雙軌上穩定奔馳。治理能力比較能夠著墨處在國家治理和地方治理，國際治理已無所謂治理能力，而是溝通協調能力，因此善治之治理面向偏重在國家治理和地方治理，從全球治理和千禧年發展目標分析架構，可引伸出七個治理面向。

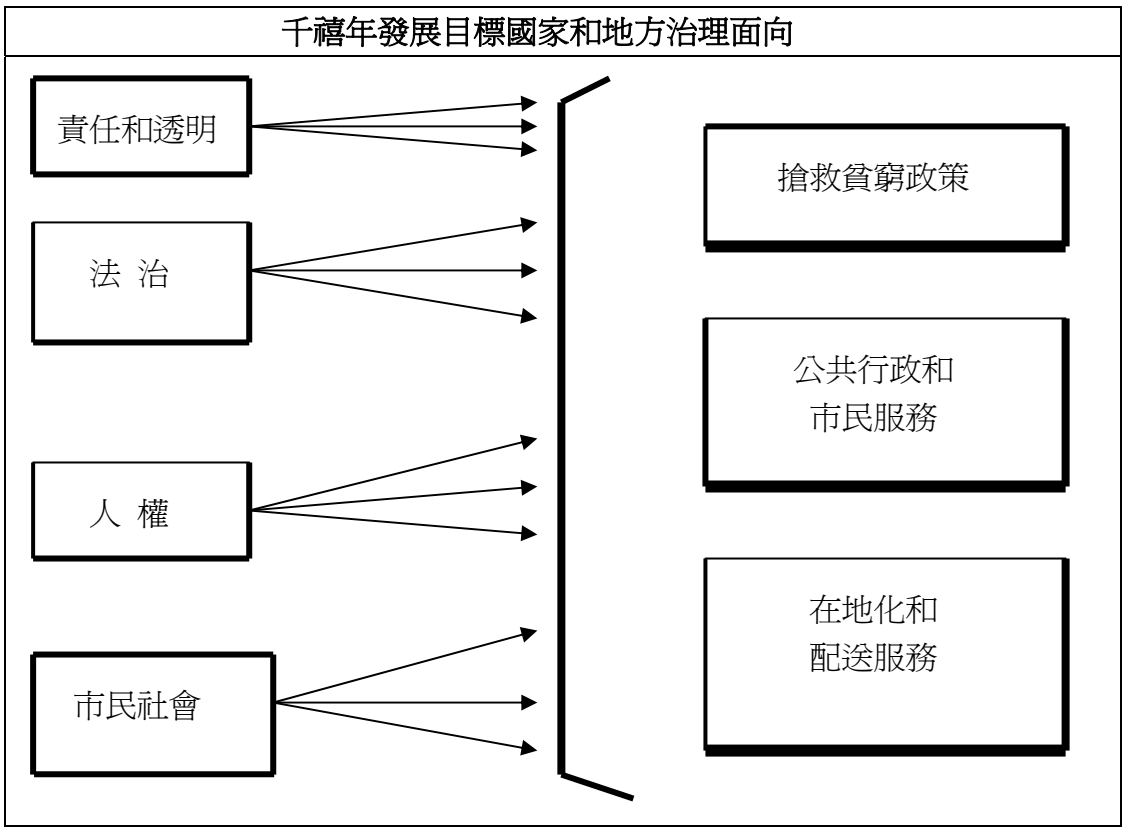


圖 二　千禧年發展目標國家和地方治理面向

資料來源：Bertucci, Guido and Cheema, G.S.（2007）：18

國家和地方治理層面，爲了達成聯合國千禧年發展目標，需要一個有利的政策環境，充足的資源，和提振能力有所作爲的制度架構，這些要件包含善治的重要面向，歸類爲搶救貧窮政策、公共行政和市民服務、在地化和配送服務；橫切面向有課責和透明、法治、人權、和市民社會。基本人權和市民社會，搭配人民福利，在地化和配送服務，含蓋奈利森的「JEP 鐵三角」政治社會價值（P），公共行政機關依法行政（J），搶救貧窮經濟政策（E），三者都應課責透明，做到全民參與以實踐民主。

（一）搶救貧窮政策 （pro-poor policies）

首先，未開發、正在開發中國家之北非和西亞、次撒哈拉非洲、拉丁美洲和加勒比海、東北亞、東南亞、南亞、大洋洲、東南歐等八個區域，每一個國家必須將聯合國千禧年發展目標八大目標十八子標的脈絡化（contextualization）。從中央、省縣、鄉鎮、村里到地方基層，將目標依重心、時間優先順序，制定近程、中程、遠程搶救貧窮發展計劃。

其次，基於國家發展策略，將千禧年發展目標運作化（operationalization）。例如減少貧窮需要籌備總體經濟政策架構，促進經濟成長，創造就業機會。使各部會發展策略，尤其是農業、農村發展，都能配合整體營運，提倡獎勵措施吸引他們關懷。此外，私部門在減少貧窮方面也扮演很重要的角色，公司行號不僅開發產業，創造利潤，而且擔負起各項社會投資和舉辦慈善公益活動，協助改善社區和輔助學校教育等。

（二）公共行政和市民服務（public administration and civil services）

千禧年發展目標需要公共行政系統，制定一套特定的策略和政策，籌組資料庫隨時提供決策時的分析研判，鼓勵幕僚專門處理訓練有素、專業技能的市民服務，以及經常和市民社會辯論、對話，發展夥伴關係，盡量讓各行各業都能參與。能幹的有效能的公務機構和行政單位，需要動員資源提供千禧年發展目標的經費，國內經費需較有效的稅務行政、收支管理、和減少貪污；國外經費來源得仰賴與國際金融機構談判、協商、合作，並靠外國機構捐贈經費處理債務，以及加入世界貿易組織等。適當追蹤、監督發展目標進展情形，透過民意調查蒐集資料，評估這些活動的信度與效度。

（三）在地化和遞送服務（decentralization and delivery of services）

提供服務的主管機關，應以輔佐的態度，盡可能授權給最底層的地方政府，所謂在地化和遞送服務，就是要吸引地方的關懷和關心，動員民間社區將國家目標政策在地化，以回應地方的基本需求；賦予人民資格和權利，給他們有發聲的管道，資訊公開透明，防止貪污腐化和被少數政治菁英霸佔把持。

在地化的好處，可以直接接近顧客和受益者，需要較易評估，動員地方現有的物資和人力資源，結合社區組織發展夥伴關係。遞送服務，要改善接近性、取得性、和公平性，提供服務講究成本效益，以低成本包括機會成本，發揮更大的

效能。剔除經濟、社會、文化、法律的障礙，不得有族群、性別歧視；密切控管遞送服務和資源使用，不斷創新服務的遞送方式和維持方式，確保服務的效率、效能、和永續性。

（四）責任和透明（accountability and transparency）

課責和透明是善治另一個面向。平民百姓要認清他們的權利義務，政府應主動提供資訊，讓他們免費接觸閱覽，媒體和智庫是市民社會最堅強的機構，有能力監督全球的、國家的、地方的公部門、私部門。千禧年發展目標的主要對象是窮人、社會邊緣人，要這些弱勢團體，於制定政策，執行政策時，參與對話和辯論，使他們也能加入追蹤考核。

民主治理是達到千禧年發展目標的核心，它提供實踐目標所需要的「能堪環境」 “enabling environment”， 也就是奈利森的「JEP 鐵三角」所說的提振能力的途徑和環境。民主治理根源於尊重民權、政治權、經濟權、社會權、和文化權等架構，有效參與，需要民權和政治權，一旦基本的經濟權、社會權、政治權出現的時候，就能預測人類選擇的提昇。所以民主治理基於價值、倫理規範、平等無歧原則，授予資格參與表達，課責透明，建立夥伴聯盟是達到千禧發展目標的必要條件，再者，舉辦自由公平的選舉，強化代議制度，做到真實回應民意，方能提高政府的正當性。

（五）法治（rule of law）

法治是善治另一個重要面向，設計制度結構，區分政府之行政、立法、司法責任歸屬是建立法治的第一步。一個獨立的司法體系，要有足夠的基礎設備，擁有專業訓練的律師、法官，伴隨負責任的官僚體系和警力，有效執法，使所有公民都能獲得公平對待。

肅貪機關要訂定有效的行爲法典，訴訟、契約務必透明合法，其過程在掃除貪污腐化，建立廉能的治理；立法系統應尊重財產權，鼓勵投資者執行契約義務，降低投資風險，契約當事者常溝通，以減少雙方的轉換成本。同樣重要的，避免政府專斷行爲發生，杜絕不可預測的、偶而的、歧視的，或公然的貪污腐化。

（六）人權（human right）

人權是聯合國宣言於聯合國大會，經會員國採納通過的規範標準和善治內涵。可從兩方面著眼：（1）基本權利發展途徑—受教權、居住權、身體安全使不受傷害權，方能使人們充分利用他們的能力，享受人類尊嚴的生活。（2）整體發展途徑—亦即沒有經濟權、社會權，公民不可能充分運用他們的政治權、自治權、市民權、公民權，將人民放在發展的中心點。

執行基本權利發展途徑時，要整合人權架構於發展計劃中，減少各式各樣歧視婦女之公約，聯合國人權宣言都有這樣的人權架構，凡邊緣人、婦女、窮人、難民、少數民族，在對話、辯論發展計劃時，都能參與所有政策的制定，平等無歧視地接近服務，然後追究責任歸屬與法治。

（七）市民社會角色（the role of civil society）

善治的最後一個面向是政府和市民社會之間的關係。市民社會組織經常扮演

重要角色，積極提出不同的觀點，評估政府政策，動員地方資源滿足地方社區的需要；一個充滿生命力的市民社會，相信有能力達到千禧年發展目標，只要經過宣傳鼓吹，製造社會輿論，引起大家的注意力和關懷，就能動員社會特定團體，賦予社區能力，使他們參與決策、居家計劃、訓練、援救、復原，動員人力、物力、財力，供應水、衛生、醫療照顧、教育、環境保護、以及城市農村庇護所。

市民社會組織能創新複製好的措施，改善服務品質，擴大服務範圍和成本效益，更重要的，市民社會組織扮演「看門狗」的角色，監督政府和公家機關，追蹤聯合國千禧年發展目標在地方、國家、全球進展的情形；全球市民社會組織呼籲減輕負債，力求已開發和正在開發中國家之間公平貿易，增加已開發國家的對外援助。

（八）治理面向和千禧年發展目標之間的關係

表 五　治理面向和千禧年發展目標之間的關係

	搶救貧窮政策	公共行政和市民服務	在地化和遞送服務	責任和透明	法 治	人 權	市民社會角色	很重要	重要
1.消滅貧窮飢餓	V V	V	V V	V V	V V	V V	V V	**6**	**1**
2.普及教育	V V	V V	V V	V V	V	V	V	**4**	**3**
3.促進兩性平等	V V	V	V	V V	V V	V V	V V	**5**	**2**
4. 降低兒童死亡率	V V	V V	V V	V V	V	V	V	**4**	**3**
5. 推廣產婦優生保健	V V	V V	V V	V	V	V	V	**3**	**4**
6. 迎戰愛滋病、瘧疾和其他疾病	V	V	V V	V	V	V V	V V	**3**	**4**
7. 確保環境永續發展	V	V V	V V	V V	V V	V	V V	**4**	**2**
8. 建立	V V	V	V V	V V	V	V V	V V	**5**	**2**

全球夥伴關係								
很重要 重要	**6** **2**	**4** **4**	**7** **1**	**6** **2**	**3** **5**	**4** **4**	**5** **3**	
註 VV=很重要 V=重要								

資料來源：Bertucci, Guido and Cheema, G.S.（2007）*Governance for The Millennium Development Goals: Core Issues and Good Practices.*：21

每一個發展目標對治理來說，太廣泛、太複雜，沒有一個治理面向能同時做到，它有優先順序、有時間表，次第展開。第一個發展目標—消滅貧窮飢餓，其重要性在所有治理面向，認爲很重要的就佔了 6 個，國家和地方七個治理面向，在地化和遞送服務，是聯合國千禧年發展目標八大目標中，就有 7 大目標認爲它很重要，表五突顯「消滅貧窮飢餓」與「在地化和遞送服務」二者，是所有目標、治理中最重要、且刻不容緩之指標，如果真能做到這兩項，其他也可迎刃而解。

此外，治理面向和千禧年發展目標之間均互爲相關，而目標與目標之間，治理與治理之間也互爲相關。就第一個目標而言，消滅貧窮飢餓，需要經濟成長、搶救貧窮政策架構，落實在地化，改良遞送服務，做到課責透明、法治、人權，發揮市民社會組織功能，這個目標在做的同時，亦能帶動其他幾個目標—普及國民教育、促進兩性平等、減少嬰兒死亡率、增進婦女身心健康、對抗愛滋病、環境永續、全球夥伴關係等等，可說環環相扣，相輔相成，共創未來。

伍、 結　論

聯合國千禧年發展目標和全球治理，經過剖析詳述之後，有一些重大的發現，不僅僅亞非拉丁美洲國家，舉步維艱，努力地學習治理，尚有學術界、社會各界，朝千禧年發展目標共襄盛舉，可爲借鏡。

（一）發展經濟學　　就學術界而言，美國麻省理工學院（Massachusetts Institute of Technology, MIT）是個研究重鎮。研究貧窮議題的傑出經濟學家居芙洛（Esther Duflo），在MIT經濟系開「發展經濟學」（development economics）課程，主編「美國經濟學報：應用經濟學」（American Economic Journal: Applied Economics）、「經濟統計學評論」（Review of Economics and Statistics）、和「發展經濟學學報」（Journal of Development Economics）（http://en.wikipedia.org/wiki/Esther_Duflo）。

（二）搶救貧窮實驗室　　2003 年，居芙洛與另四位同事巴納吉（Abhijit Banerjee）、穆萊納桑（Sendhil Mullainathan）、可瑞姆（Michael Kremer）、和李斯特（John List）創立了「搶救貧窮實驗室」“ Poverty Action Lab ”（http://www.povertyactionlab.com）的研究單位，致力於運用「隨機前瞻性試驗」，在落後國家推行多元異質的計劃，包括評量公共衛生、小額貸款、研究婦女在村落會議中扮演的角色、愛滋病防治、宣傳禁用肥料等。這些計劃的經費通常是由

政府或非政府組織贊助，每年斥資數百億美元（http://www.taiwaneco.com/2009/01/esther-duflo.html；中時，2009/1/14）。實驗對象遍及亞非拉丁美洲貧窮落後的國家，論著繁多，已集結成冊的有「發展中國家在地化和地方治理：比較得觀點」“Decentralization and Local Governance in Developing Countries: A Comparative Perspective”（Bardhan, Pranab and Mookherjee, Dilip, 2006），和本文前後呼應。

（三）社會企業　　社會企業（social enterprise）最早起源於英國，它是一個概念，不是法律名詞。概括來說，如果光譜最左邊是非營利組織（NPO），最右邊是企業，社會企業則是介於兩者之間，它並非以營利爲目的，而是運用企業的策略、商業手段來解決社會問題。

社會企業有二大特徵，首先是透過銷售或服務取得收入，在財務上有自主的來源，而非完全靠募款或政府資助；其次，經營模式具永續性，所產生的利潤用於投資社會企業本身或創造更多資源以嘉惠更多人。目前，「科技農湯」（http://www.techsoup-taiwan.org.tw）接受企業捐贈電腦軟體、科技產品，再轉贈給世界各地非營利組織，擴大社會公益，具備社會企業的特質。

（四）窮人銀行　　孟加拉銀行家穆罕默德．尤努斯開創「窮人銀行」，不但讓數百萬孟加拉貧民擺脫貧困，也因此獲得 2006 年諾貝爾和平獎。窮人銀行（Grameen Bank）又叫鄉村銀行，尤努斯首創無抵押微額貸款模式，到 2008 年 7 月爲止，已經借款給七百五十萬人，金額超過六十億美元，其中 97%借款人爲婦女，孟加拉 98%以上村莊都有這樣子窮人銀行，事實上已有擴散到全球的趨勢。（中國時報，2009/2/28 A6 ; 2009/3/18 A6）

印度「貧民百萬富翁」電影剛獲得美國奧斯卡金像獎，世界銀行從 2000 年以來，每年做以窮人爲主題的研究「爲窮人發聲」（Voices of the Poor），現已改名爲「脫離貧窮：底層出頭天」（Moving out of Poverty : Success from the Bottom Up），這是全球共同的願望，也是本文的結論

參考書目

中國時報（2009）＜法知識界新星 居芙洛講座一位難求＞ 2009/1/14 A3
＜社會企業＞ 2009/2/28 A6；＜貧民變百萬富翁＞ 2009/3/18 A6

王傑、張海濱、羅志洲編譯（2004）全球治理中的非政府組織，北京：北京大學出版社，新華經銷。

余元洲（2005）論聯合國新角色，北京：世界知識出版，新華經銷。

呂榮席（2008）國際非政府組織與發展援助樂施惠案例研究，國立政治大學外交研究所碩士論文。

克拉托赫維爾，曼斯菲爾德主編（2007），國際組織與全球治理讀本（電子資料），北京：北京大學出版社。

林德昌（2002）《 人類發展報告與人類發展指數：發展的困境與挑戰》，台北：

行政院青輔會。
林祐聖譯，Held, David and McGrew, Anthony 等著（2005）治理全球化：權力、權威與全球治理，台北：韋伯文化公司。
吳秀光，許立一 合著（2008）公共治理，國立空中大學出版。
孫同文（2005）“全球化與治理：政府角色與功能的轉變”，國家菁英季刊，vol.1,no.4。
曾文怡（2008）非政府組織與聯合國關係之研究，國立政治大學外交研究所碩士論文。
張嘉慈（2004）國際環境建制中非政府間組織角色探討 三次聯合國環境會議之研究，國立政治大學外交研究所碩士論文。

Adelman, H.（2004）“Rule-based Reconciliation,”in *Roads to Reconciliation,* A. Sukrke et. Al.（eds.），London .
Ahmed, J., Devwajan, S. et. al.（2005）“Decentralization and Service Delivery,” World Bank Policy Research Working Paper 3603, May 2005.
Alareon, D.（2003）“The MDGS in National Policy Framework,”*Development Policy Journal, vol.3, April 2003.*
Alston, P.（2003）“Human Rights Perspectives on the Millennium Development Goals,”*Conference Report, Center for Human Rights and Global Justice*, NYU Law and Millennium Project.
Alston, P. and Crawford, James（2000）*The Future of UN Human Rights Treaty Monito*ring. Cambridge, U.K. ; New York: Cambridge University Press.
Alston, Philip and Robinson, Mary（eds.）（2005）*Human Rights and Development: Towards Mutual Reinforcement.* Oxford; New York, NY: Oxford University Press.
Anderson, M.R.（2003）“Access to Justice and Legal Process: Making Legal Institutions Responsive to Poor People in LDCs,”IDS Working Paper 178, Institute of Development Studies, Sussex.
Andrews, M. and Shah, A.（2003）“Towards Citizen-oriented Local-Level Budgets in Developing Countries”in Anwer, Shah（ed.）*Ensuring Accountability When there is No Bottom Line*, World Bank, Washington, DC.
Asia Pacific Civil Society Forum（2003）“Statement of the Asia-Pacific Society Forum on Millennium Development Goals and the Eradication of Extreme Poverty and Hunger,”6-8 October, Bangkok, Thailand.
Bardhan, Pranab and Mookherjee, Dilip（2006）*Decentralization and Local Governance in Developing Countries: A Comparative Perspective*. The MIT Press , Cambridge, Massachusetts .
Bertucci, Guido and Cheema, G.S.（2007）*Governance for The Millennium*

Development Goals: Core Issues and Good Practices. United Nations, The Department of Economic and Social Affairs . 7th Global Forum on Reinventing Government Building Trust in Government, 26-29 June 2007, Vienna, Austria.

Bird, R.（2003） "Sub-national Revenues: Realities and Prospects," course on Intergovernmental Fiscal Relations and Local Financial Management, World Bank Institute, World Bank.

Blind, Peri K.（2007）*Building Trust in Government in the Twenty-First Century：Review of Literature and Emerging Issues* . United Nations, The Department of Economic and Social Affairs . 7th Global Forum on Reinventing Government Building Trust in Government, 26-29 June 2007, Vienna, Austria.

Brahimi, Lakhdar, （2007）*State Building in Crisis and Post-Countries*, United Nation.

Cheema, G. Shabbir（2005） *Building Democratic Institutions：Governance Reform in Developing Countries.* Bloomfield, CT: Kumarian Press.

Cheema, G.S. and Rondinelli D.A.（eds.）（2003）*Reinventing Government for the Twenty-First Century, State Capacity in a Globalizing Society*, Kumarian Press, Inc.

Cheema, G. Shabbir（ed.）（1986）*Reaching the Urban Poor：Project Implementation In Developing Countries*. Boulder, Colo. : Westview Press .

Clark, Ann Marie (October 1998) "The Sovereign Limits of Global Civil Society：A Comparison of Ngo Participation in UN World Conferences on the Environment, Human Right, and Women. " in *World Politics* 51

Deakin, N. and Walsh, K.（1996） " The Enabling State: The Role of Markets and Contracts" in *Public Administration*, 74-1:33-48 .

Easterly, W.（2001）*IMF and World Bank Structural Adjustment Programme and Poverty*, World Bank, Washington, DC.

ESCAP（1999） "Enhancing Effectiveness of Aid, Least Developed Countries," Series No.2. Bankok, Thailand.

Gilpin, R.（2001）*Global Political Economy*, Princeton: Princeton University Press.

Hardoy, J.E. and Satterthwarte, D.（1989）*Squatter Citizen: Life in the Urban Third World*, London: Earthscan.

Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D. and Perraton, J.（1999）*Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Cambridge: Polity.

HDR（2003）*Human Development Report, Millennium Development Goals: A Compact Among Nations to End Poverty*, United Nations Development Programme, New York.

HDR（2005）*Human Development Report, International Cooperation at the Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World,* United Nations Development Programme, New York.

Hill, C.（1996）*Liberty Against the Law: Some Seventeenth-Century Controversies,* London: Allen Lane.

Jehan, S.（2003）“Achieving the Millennium Development Goals: Partnership and Participation,” Bureau for Development Policy, UNDP, New York.

Jehan, S.（2004）“Democratic Governance for Human Development and MDGs – An Analytical Framework,” Bureau for Development Policy, UNDP, New York.

Kaufman, D. and Kraay, A.（2003）*Governance and Growth: Causality which Way? Evidence from the World in Brief*, World Bank, Washington, DC.

King, Gary and Murray, Christopher（2002）“Rethink Human Security,” *Political Science Quarterly*, vol.116, no.4: 585-610.

Kodras, J.（1997）“Restructuring the State: Devolution, Privatization, and the Geographic Redistribution of Power and Capacity in Governance,” in Staeheli, L. et al.（eds.）*State Development in America: Implications for a Civerse Society*. Thousand Oaks, CA: Sage . 79-96.

Kumar, K.（1999）（ed.）*Post-conflict Elections, Democratization and International Assistance*, London: Boulder.

Leach, R.（1994）“Reorganising for Enabling ? Restructuring Local Government for an Alter Role” *Public Policy and Administration*. 9-3: 52-63.

Nelissen, N.（2002）“The Administrative Capacity of New Types of Governance” *Public Organization Review: A Global Journal*. 2:5-22.

NGLS（2003）“Roundup 106,” United Nations Non-Governmental Liaison Service（NGLS）, September 2003.

Nye, Joseph S. and Donahue, John D.（2000）*Governance in a Globalizing World,* Washington, D.C.：Brookings Institution Press.

Prakash, A. and Hart, Jeffery A.（1999）*Globalization and Governance*. London: Routledge .

Rajiv Ghandi Foundation（2003）*E-Governance Initiatives in India,* New Delhi: Rajiv Ghandi Foundation, October 2003 .

Rondinelli, Dennis A.（2007）*The Challenges of Restoring Governance in Crisis and Post-Conflict Countries*, presented in 7th Global Forum on Reinventing Government Building Trust in Government 26-29 June 2007, Vienna, Austria ; by UN Department of Economic and Social Affairs and Development Programme . New York, USA .

Rondinelli, Dennis A., Nellis, John R. and Cheema, G. Shabbir（1983）

Decentralization in Developing Countries: a Review of Recent Experience. Washington, D.C., U.S.A.： World Bank.

Rondinelli, Dennis A.（1993）*Development Projects as Policy Experiments: an Adaptive Approach to Development Administration.* London; New York: Routledge .

Scholte, J. A.（2000）*Globalization: A Critical Introduction,* London: Routledge .

Shomali, R.(2004)Paper presented by Women's Affairs Technical Committee at Good Governance Practices for the Promotion of Human Rights Conference, Seoul, Republic of Korea.

Skaar, E.（2004） "Argentina: Truth, Justice and Reconciliation," in *Road to Reconciliation,* A. Suhrke et. al.（eds.）

UN（2005） "Investing in Development: A Practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals," *Millennium Project,* New York.

UNDESA（2003） "Decentralization and Poverty Reduction: African and Asian Experience," Division of Economic and Social Affairs.

UNDESA（2005） "Innovations in Public Sector: Compendium of Best Practices," United Nations, Department of Economic and Social Affairs.

UNDESA（2005） "Progress Towards the Millennium Development Goals, 1990-2005," Statistics Division, United Nations, Department of Economic and Social Affairs.

UNDP（2002） "Public Administration Reform: Practice Note," United Nations Development Programme, New York.

UNDP （2003） "Good Practices in Asia and Pacific, Expanding Choices, Empowering People," Regional Bureau for Asia and the Pacific, United Nations Development Programme, New York.

UNDP（2006） "Case Studies from Asia in Addressing Human Poverty: Pro-poor Policies, Reforms and Local Poverty Initiatives," UNDP Regional Centre, Colombo, Sri Lanka, March 2006.

UNDP/ESCAP（2003） "Promoting the Millennium Development Goals in Asia and the Pacific," United Nations Development Programme/Economic and Social Commission for Asia and the Pacific.

UNDP/ESCAP/ADB（2005） "A Future Within Reach: Reshaping Institutes in a region of Disparities to Meet the Millennium Development Goals in Asia and the Pacific," United Nations Development Programme/ESCAP/Asia Development Bank.

UNDP/UNICEF（2002） "The Millennium Development Goals in Africa: Promises and Progress," Report prepared by UNDP and UNIEF at the request of G-8 Personal Representatives for Africa, New York.

Wangwe, S.（2005）“Macroeconomic Policy Choices for Growth and Poverty Reduction. The Case of Tanzania,” Policy Brief, North-South Institute.

Webb, D.（1996）“Legal System Reform and Private Development in Developing Countries,” in R. Pritchard（ed.）*Economic Development, Foreign Investment and the Law*, London: Kluwer.

Weiss, Thomas G.（1996）*Global governance: analytical approaches and dimensions, NGOs, the UN, & Global Governance*. London: Lynne Rienner Publishers, Inc..

WDR（1997）*World Development Report 1997: The State in Changing World*, The World Bank, Washington, DC.

WDR（2004）*World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*, The World Bank, Washington, DC.

World Bank（2001）“Decentralization and Governance: Does Decentralization Improve Public Service Delivery ?” Premnotes, Number 55, June 2001.

http://www.un.org/chinese/millenniumgoals/

http://www.undp.or.jp/publications/MDGs.pdf

http://www.un.org/chinese/millenniumgoals/mdg2007.pdf

http://e-info.org.tw/node/10225

http://en.wikipedia.org/wiki/Esther_Duflo

http://www.povertyactionlab.com

http://www.taiwaneco.com/2009/01/esther-duflo.html

http://www.techsoup-taiwan.org.tw

洪 秀 菊　Hong, Hsiu-Chu

崇右技術學院 國際企業系 教授

professor, Department of International Business

Chungyu Institute of Technology

24237785 ~ 541

臺北市文山區指南路 2 段 45 巷 24 弄 18 號 5 樓

02-29391305　0932718151

hi101@pchome.com.tw